

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel	
Název zadavatele:	EG.D, s.r.o.
IČO	21055050
Sídlo zadavatele:	Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
Zadavatel je zadavatelem sektorových veřejných zakázek ve smyslu ust. § 151 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“), jelikož zadává veřejné zakázky při výkonu relevantní činnosti dle ust. § 153 odst. 1 písm. c) ZZVZ.	

Veřejná zakázka	
Název veřejné zakázky:	Dodávka univerzálních monitorů – III.
Evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek:	Veřejná zakázka navazuje na zavedený systém kvalifikace s názvem „Systém kvalifikace – Dodávka univerzálních monitorů – II.“, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021-033489.
Druh zadávacího řízení:	užší řízení navazující na systém kvalifikace
Druh veřejné zakázky podle předmětu	veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky	nadlimitní

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody na dodávky Zařízení, tedy univerzálních monitorů pro distribuční trafostanice vedení VN včetně uzavření servisní smlouvy na zajištění servisní podpory v délce 10 let. Součástí předmětu plnění této zakázky je rovněž doprava a složení Zařízení v požadovaném místě plnění veřejné zakázky.

B Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná v rámcové dohodě vychází z cenové specifikace předmětu plnění návrhu rámcové dohody (příloha č. 1), kdy cena plnění bude stanovena na základě skutečně realizovaných dodávek. Příloha č. 1 je součástí této písemné zprávy.

C Použitý druh zadávacího řízení:

Druh zadávacího řízení:	Užší nadlimitní řízení dle ZZVZ navazující na systém kvalifikace
-------------------------	--

D Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zakázka nebyla rozdělena na více částí, neboť se jedná o plnění, které spolu věcně a technicky souvisí. Hlavním důvodem nerozdělení veřejné zakázky na části je, že předmět veřejné zakázky je tvořen univerzálními monitory a jejich zdroji 24 V DC, které spolu musí zajišťovat úplnou kompatibilitu z hlediska funkční provázanosti při zajištění spolehlivého a bezpečného provozu zařízení a kombinace

více dodavatelů by negativně ovlivnila bezpečnost a ztrátu odpovědnosti dodavatelů v případě poruch zařízení.

Rozdělení veřejné zakázky na více částí nepřichází s ohledem na uvedené zdůvodnění v úvahu.

E Označení účastníků zadávacího řízení:

č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<i>Tato nabídka byla ve lhůtě pro podání nabídek vzata zpět (zneplatněna)</i>			
2.	K M B systems, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 559, 460 06 Liberec	47781904	53 275 000,00 Kč
3.	MEgA - Měřicí Energetické Aparáty, a. s.	č. p. 390, 664 31 Česká	25567110	97 620 000,00 Kč

F Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO
2.	K M B systems, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 559, 460 06 Liberec	47781904

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, dle kterého může být vyloučen účastník zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

G Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO
MEgA - Měřicí Energetické Aparáty, a. s.	č. p. 390, 664 31 Česká	25567110

Nabídka výše uvedeného dodavatele splnila veškeré požadavky zákona i zadavatele a byla vyhodnocen jako ekonomicky nejvýhodnější dle hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena.

Výše uvedený vybraný dodavatel splnil veškeré požadavky zákona i zadavatele. Zadavatel proto rozhodl o výběru výše uvedeného dodavatele k uzavření smlouvy.

H Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Není relevantní. Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

I Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní. Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

J Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Není relevantní. Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

K Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Není relevantní. Nabídky byly podány elektronickými prostředky, a to prostřednictvím elektronického nástroje EZAK.

L Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:
Není relevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

M Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:
Není relevantní. U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

N Příloha písemné zprávy:
Příloha č.1: Cenová specifikace předmětu plnění